



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-772/2019-32

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom GASTROLOGIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Trešanja 19/C, OIB 09510985918, dana 17. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GASTROLOGIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Trešanja 19/C, OIB 09510985918. Stečajni postupak je otvoren dana 17. veljače 2020. u 11,00 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ana Vidiček, Zagreb, Brazilska 3, OIB 22285095639.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GASTROLOGIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Trešanja 19/C, OIB 09510985918, s danom 17. veljače 2020.
- IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik GASTROLOGIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Trešanja 19/C, OIB 09510985918, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.
- V. Razrješuje se dužnosti privremeni stečajni upravitelj Nevenka Koroman, Zagreb, Gjure Szaba 4, OIB 29918517997.

Obrazloženje

FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 25. ožujka 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GASTROLOGIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Trešanja 19/C, OIB 09510985918.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 20. ožujka 2019. dužnik u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje ima evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 127.675,76 kn, te da dužnik ima dvoje zaposlenih.

Sud je rješenjem br. 4 St-772/2019-4 od 3. lipnja 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je ujedno zaključkom od istog dana naložio dužniku dostaviti sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 5. srpnja 2019., niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 12. rujna 2019., nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, a isto tako dužnik nije postupio po nalogu suda da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika.

Sud je zaključkom od 5. srpnja 2019. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine.

Uvidom u pribavljene podatke iz službenih evidencija sud je utvrdio da dužnik nije upisan niti kao vlasnik, niti kao posjednik nekretnina, nije upisan kao vlasnik plovila, niti zrakoplova te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Međutim, iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanice za tehnički pregled "Zagreb 1" od 24. srpnja 2019. (list 28 spisa) proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Citroen Berlingo 1.9 D, godina proizvodnje 2004., broj šasijske VF7GCWJB94139280, reg. oznaka ZG7206I, za koje vozilo nema tereta.

Obzirom da zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na zakazana ročišta, sud je rješenjem posl. broj 4 St-772/2019-22 od 26. rujna 2019. imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Nevenku Koroman, kako bi ista utvrdila stvarno stanje stvari vezano uz navedeno vozilo, odnosno da li postoji imovina dužnika koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 26. studenog 2019. privremena stečajna upraviteljica navela je kao u pisanim izvješću, javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 20. studenog 2019., te je u bitnome istaknula nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom tuženika, već je jedino uspjela stupiti u kontakt sa ranijim knjigovodstvom tuženika, s kojim je dužnik prekinuo suradnju, i kojemu nije dostavljao knjigovodstvene podatke. Ističe da je dužnik zadnja godišnja financijska izvješća predao za 2017. godinu, koja su javno objavljena kod FINA-e. Privremena stečajna upraviteljica navodi da prema stanju dana 31.12.2017. dužnik ima evidentiranu dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu od 57.400,00 kn te kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od ukupno 419.548,00 kn, a koja se odnosi na zalihe u vrijednosti od 207.051,00 kn, potraživanja u vrijednosti 189.869,00 kn te kratkotrajnu financijsku imovinu od 13.454,00 kn, a isto tako evidentiran je novac u banci blagajni u iznosu od 9.174,00 kn. U istom razdoblju dužnik ima evidentirane kratkoročne obveze u iznosu od 387.269,00 kn. Međutim, privremena stečajna upraviteljica ističe da nikakve zalihe nije zatekla na adresi sjedišta dužnika, a za potraživanja ne raspolaže sa nikakvom

knjigovodstveno-financijskom dokumentacijom iz koje bi mogla utvrditi na koga se odnose evidentirana potraživanja, odnosno da li su ista u zastari ili eventualno utuživa, tj. da li su uopće poslovno aktivni dužnikovi dužnici na koje bi se odnosila ta potraživanja. Što se pak tiče imovine, ističe da prema prikupljenim podacima proizlazi da je dužnik isključivo evidentiran kao vlasnik vozila marke Citroen Berlingo 1,9 D, godina proizvodnje 2004., broj šasije VF7GCWJYB94139280, reg. oznaka ZG7206I, ali da niti to vozilo nije zatekla na adresi sjedišta dužnika te joj nije poznato gdje se vozilo nalazi, odnosno da li je još u posjedu dužnika, ili je eventualno prodano. Navodi da prema tablicama vrijednosti vozila Centra za vozila Hrvatske takvo vozilo bi vrijedilo na tržištu cca 5.900,00 kn. Istovremeno, prema pribavljenim podacima iz zemljišnih knjiga i Geodetske uprave dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnina.

Slijedom gore iznesenog, privremena stečajna upraviteljica navodi da u GFI za 2017. godinu evidentirana potraživanja i zalihe ne predstavljaju trenutno realno unovčivu imovinu dužnika, jer nikakve zalihe nisu pronađene, a za potraživanja ne postoji dostupna knjigovodstvena dokumentacija. Nadalje, evidentirano vozilo Citroen Berlingo 1,9 D, godina proizvodnje 2004. po svojoj vrijednosti nije imovina koja bila dostatna za pokriće troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, privremena stečajna upraviteljica obrazlaže da je u prethodnom postupku nastao trošak njezine nagrade u iznosu od 3.000,00 kn bruto, a predvidivi troškovi otvorenoga stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci iznose minimalno 17.000,00 kn, a odnose se na trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 7.000,00 kn bruto, trošak izrade pečata 150,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 5.000,00 kn, razni materijalni troškovi u iznosu od 4.850,00 kn (trošak banke za otvaranje vođenja i zatvaranje računa, trošak javnih objava kod FINA-e, trošak sudskih i upravnih pristojbi, trošak kopiranja i poštarine, trošak arhiviranja, trošak vještačenja vrijednosti vozila i sl.). Stoga privremena stečajna upraviteljica predlaže da se pozove zainteresirane osobe na uplatu predujma od 20.000,00 kn, a ukoliko predujam ne bude uplaćen da donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

Podneskom od 11. listopada 2019. FINA je ostala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnik te je izvijestila sud da na dan 10. listopada 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 323 dana u ukupnom iznosu od 129.844,63 kn.

U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-772/2019-29 od 28. studenog 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na

mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 20.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prema tome, iz dostupnih podataka u spisu i izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik jednog motornog vozila, međutim, privremena stečajna upraviteljica nije to vozilo zatekla na adresi sjedišta dužnika, pa je nepoznato da li je vozilo još uvijek u posjedu dužnika, a privremena stečajna upraviteljica je utvrdila da tržišna vrijednost vozila te marke i godina proizvodnje iznosi cca 5.900,00 kn, dakle, da nije riječ o imovini koja bi bila dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, a koji iznos je minimalno 20.000,00 kn. Osim toga privremena stečajna upraviteljica obrazložila je da potraživanja i zalihe evidentirani u zadnjim javno objavljenim izvještajima za dužnika za 2017. godinu ne predstavljaju trenutno realnu unovčivu imovinu dužnika, jer zalihe nije zatekla, a za potraživanje ne postoji dostupna knjigovodstvena dokumentacija.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 17. veljače 2020. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 28. studenog 2019., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 28. studenog 2019., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a.

Sud napominje da u ovom postupku sud za stečajnog upravitelja nije imenovao privremenog stečajnog upravitelja Nevenku Koroman sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a, obzirom da je utvrđeno da Nevenka Koroman više nije aktivna na listi stečajnih upravitelja, dakle, istu je valjalo razriješiti dužnosti privremenog stečajnog upravitelja, o čemu je odlučeno pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 17. veljače 2020.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. GASTROLOGIJA d.o.o., Zagreb, Ulica Trešanja 19/C
2. Antea Kukor, Zagreb, Ulica Trešnja 19/C
3. Ana Vidiček, Zagreb, Brazilska 3
4. Nevenka Koroman, Zagreb, Gjure Szaba 4
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
7. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
8. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
9. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
10. Sudskom registru elektronski

Broj zapisa: **17893-fdf75**

Kontrolni broj: **0b99b-29a88-664da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.